

Høringsuttalelse fra Kunnskapsbarnehagen Espira - Espira Gruppen AS

Kunnskapsbarnehagen Espira er en barnehagekjede med 93 barnehager, ca 2400 ansatte og med ca 8700 barn. Vi driver barnehager i 44 kommuner. Vårt mål er å være den barnehageaktøren som er best på kunnskap om barn og barnehage. Espiras satsingsområder for perioden 2015-2020 er språk, realfag og bevegelse. Dette henger bl.a. tett sammen med myndighetenes kompetansesatsinger, gitt i kompetansestrategier og andre styringsdokumenter.

Kunnskapsbarnehagen Espira har oppfordret alle våre barnehager til å sende inn innspill til Espira sentralt. Til sammen har ca. 50 barnehager gitt sine innspill.

Espira er i all hovedsak positive til forslaget til ny rammeplan og til at forventningene til barnehagene kommer tydeligere frem. Vi mener det er positivt at forslaget til ny rammeplan er kort, lettlest og lett å finne frem i.

1. Fungerer forslaget til ny rammeplan som et tydeligere styringsdokument?

Espira mener forslaget til ny rammeplan fungerer som et tydeligere styringsdokument ved at rammeplanen er gjort mer forpliktende med tydeligere bestemmelser og plassering av ansvar og roller. Vi mener rammeplanen er lettere å lese for foreldre, personalet og andre utenfor barnehagen.

Espira mener det er positivt at ansvar og roller tydeliggjøres i et eget kapittel. Vi mener det er et riktig grep å synliggjøre eiers overordnede ansvar for kvaliteten på barnehagetilbudet. Vi mener beskrivelsene gir en god ramme for å konkretisere de ulike aktørenes ansvar og roller til våre barnehager. Espira vil påpeke at en tydeliggjøring av eiers ansvar krever barnehagefaglig kompetanse hos barnehageeier og at det bør komme inn en slik kvalitetssikrende bestemmelse i barnehageloven.

2. Fungerer forslaget til ny rammeplan som et velegnet arbeidsdokument for barnehagepersonalet?

Espira mener forslaget til ny rammeplan i all hovedsak fremstår som et godt arbeidsdokument for barnehagepersonalet. Barnehagens verdigrunnlag fremstår tydeligere i det nye forslaget. Vi er også positive til at mat og helseperspektivet har fått mer plass og at barnehagens ansvar for særlig utsatte barn er tydeliggjort. Det er positivt at det er gitt mye plass til den helhetlige tilnærmingen til omsorg, lek, læring, sosial og språklig kompetanse. Vi er også positive til at enkeltbarnet og dets behov er gitt mer plass. Vi mener også det er en nødvendig oppdatering av det nye rammeplanforslaget setter krav til barnehagens digitale praksis.

3. Ivaretar forslaget til ny rammeplan barnehagens brede samfunnsmandat?

Espira mener forslaget i all hovedsak ivaretar barnehagens brede samfunnsmandat. Vi er positive til at samfunnsmandatet er tydeliggjort som del av verdigrunnlaget og at enkeltbarnets behov får en tydeligere plass.

Vi mener det bør vurderes om paragraf 1,2, 3 og 4 bør vises til i sin helhet i rammeplanen.

4. Hvilke deler av rammeplanen som bør utdypes i veiledningsmaterieill?

- Implementering av rammeplanen. Beskrivelser av hva som er nytt og begrunnelser for endringer. Lokalt arbeid med rammeplanen.
- De yngste barna i barnehagen. Tilvenning og tilknytning/ omsorg/lek/læring og danning for de yngste /anerkjennende voksne
- Barn med særlige behov / bekymring /handling / oppfølging av de barna som er i gråsoner
- Krenkelse og mobbing
- Vold og seksuelle overgrep
- Realfag i barnehagen

Områder som Espira mener bør tydeliggjøres eller endres i forslaget til ny rammeplan

«Barnehagen» går igjen i teksten som pliktsubjekt. Vi mener dette viderefører en utydighet fra gjeldende rammeplan og det bidrar ikke til å tydeliggjøre ansvar og roller slik intensjonen er. Eiers overordnede ansvar slås fast i kapittel 6. Vi mener begrepet «personalet» i de fleste tilfeller kan erstatte «barnehagen». Det vil allikevel være slik at eier har det overordnede ansvaret.

Samarbeid hjem- barnehage:

Vi mener følgende avsnitt er uklart: *Gjennom foreldrerådet og samarbeidsutvalget skal barnehagen legge til rette for at foreldrene og barnehagen jevnlig kan utveksle observasjoner og vurderinger om barnegruppens trivsel, utvikling og læring.*

Hva innebærer det at barnehagen skal utveksle observasjoner og vurderinger om barnegruppens trivsel, utvikling og læring? Avsnittet kan leses som at barnehagene skal dele sensitiv informasjon med foreldregruppen. Dette vil være i strid med personvern hensyn.

Vi mener også at formuleringene *Barnehagen skal begrunne sine vurderinger overfor foreldrene og ta hensyn til foreldrenes synspunkter*, samt formuleringen *Samarbeidet skal sikre at foreldrene får innflytelse på barnehagens arbeid med å skape et helhetlig omsorgs-, leke- og læringsmiljø for barnegruppen* gir foreldre økt rett til innflytelse. Dette kan for eksempel bryte med prinsippet om at barns beste er et overordnet hensyn. Det kan også bryte med barnehagens faglige kompetanse og vurderinger og ansvaret barnehagen har ovenfor barnegruppen som helhet.

Årsplan:

Det er uklart hva årsplanens funksjon skal være i forslaget til ny rammeplan. Espira mener årsplanen vanskelig kan oppfylle formål om å være et arbeidsverktøy for personalet samtidig som den skal gi informasjon til foreldre og tilsynsmyndighet på en god måte. Vi mener det bør tydeliggjøres at årsplanen først og fremst er et styringsverktøy for den pedagogiske virksomheten.

De yngste barna:

Espira mener at de yngste barna ikke kommer tydelig nok frem i fagområdene. En konsekvens kan være at mange vil oppfatte at fagområdene ikke gjelder de yngste barna. Vi ser at målene kan tilpasses de yngste, med det krever høy kompetanse. Vi vet at mange barnehageansatte mangler kompetanse når det gjelder de yngste barna i barnehagen, og dette kan medføre at mange velger bort arbeid med fagområdene med de yngste. Derfor mener vi at det i fagområdene bør konkretiseres tydeligere mål som passer mer direkte for de yngste barna.

Barnehagen som pedagogisk virksomhet:

Espira mener omtalen av dokumentasjon og vurdering er utydelig. Det uklart hva som skal dokumenteres og vurderes på individnivå og gruppenivå, samt når det gjelder dokumentasjon og vurdering av det pedagogiske arbeidet, og dokumentasjon og vurdering av barns trivsel og utvikling. Vi mener dette burde sorteres tydeligere i teksten.

Fagområdene:

Vi er positive til at fagområdene er gjenkjennelige. Det er en del gjentakelser i teksten som bør ryddes. Fagområdene er preget av mange mål. Det bør vurderes om mengden mål bør justeres ned.

Kommunikasjon, språk og tekst

Vi mener omtalen under fagområdet er for tungt på talespråklige ferdigheter. Det for lite vekt på språkforståelse og underliggende ferdigheter for språkforståelse (felles oppmerksomhet og samspill). Det bør som minimum være et mål som går på grunnleggende språkforståelse.

Kropp, bevegelse, mat og helse

Vi er positive til at den fysiske og utfordrende leken er framhevet, men vi er usikre på om risikolek et godt begrep å forskriftsfeste.

Vi er positive til målformuleringen om at barna skal få innsikt i matens opprinnelse, produksjon av matvarer og veien fra mat til måltid. Det er også positivt at ro, hvile og avslapping har kommet inn i rammeplanen.

Etikk, religion og filosofi

Vi mener at kravene til barnas møte med kristen tro og kulturarv er hevet, uten at vi ser hvor dette er begrunnet. I rammeplanforslaget står det nå at barnehagen skal bidra til at barna blir kjent kristen tro og kulturarv og andre religioner og livssyn som er representert i lokalsamfunnet. I gjeldende rammeplan står det at barna skal få innsikt i grunnleggende verdier i kristen og humanistisk arv og tradisjon og at de skal få kjennskap til kristne høytider og tradisjoner.

s. 16: «Etikk, religion, filosofi» siste pkt. under «Personalet skal»: Formuleringen «Identifisere verdikonflikter i hverdagen, reflekter over verdiprioriteringer.....» er uklart. Hvem sine verdikonflikter er det snakk om ? (barnegruppa eller personalgruppa?)

Punkt 4, under personalet skal: Målet «Gi barna opplevelser og kjennskap til merkedager, høytider og tradisjoner i den kristne kulturarven og religioner og livssyn som er representert i lokalsamfunnet» ligger på et høyt ambisjonsnivå. Lokalmiljøet kan bestå av svært mange ulike religioner og livssyn.

Natur, miljø, teknologi:

Vi er positive til at «teknologi» har erstattet «teknikk».

Vi mener at begrepet «spisskammers» ikke er et godt begrep i en forskrift. Begrepet kan tolkes ulikt. Å bruke naturen som spisskammers krever god kompetanse. Manglende kompetanse kan medføre fare for liv og helse.

Kunst, kultur og kreativitet:

Formuleringene i dette fagområdet skiller seg ut sjangermessig. De andre fagområdene oppfatter vi som mer konkrete og tydeligere.

Vi mener målformuleringene om at personalet skal synliggjøre og skape estetiske dimensjoner i barnehagens inne- og uterom er utydelig. Kan dette formuleres mer konkret?

Nærmiljø og samfunn

Begrepet nasjonale minoriteter er uklart. Det bør defineres hvem dette er. At barna skal få kjennskap til nasjonale minoriteter oppleves som et for ambisiøst mål.

Jens Schei Hansen

Kommunikasjons- og organisasjonsdirektør
Kunnskapsbarnehagen Espira